



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Пословни број 4. Ст. 68/2015
Дана, 04.11.2015. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО: 13.11.2015			
Орг.	Број	Прилог	Вредност
	987/02-23	12483	

БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући по предлогу предлагача „АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ“ РС, Београд ул. Теразије бр. 23, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДР „GENERALEXPORT“ Београд, ул. Народних хероја бр. 43, МБ 07044097, ПИБ 100001062, донео је дана 04.11.2015. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ“ РС, Београд, ул. Теразије бр. 3 од 23.02.2015. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДР „GENERALEXPORT“ Београд, ул. Народних хероја бр. 43, МБ 07044097, ПИБ 100001062.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником ДР „GENERALEXPORT“ Београд ул. Народних хероја бр. 43, МБ 07044097, ПИБ 100001062.

III ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника Републике Србије из Београда, ул. Кнеза Михаила бр. 1-3.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

V Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 04.12.2015. године у 11:00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница број 100, спрат II.

VIII Испитно рочиште заказује се за 11.04.2016. године у 11:00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница број 100, спрат II.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли овог суда

Образложење

Поднеском од 23.02.2015. године, предлагач „АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ“ РС, Београд ул. Теразије бр. 23, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДР „GENERALEXPORT“ Београд, ул. Народних хероја бр. 43, МБ 07044097, ПИБ 100001062.

Предлагач је поднео одговарајуће документацију, као доказе о постојању стечајног разлога код дужника-непостојање запослених у периоду дужем од шест месеци.

Решењем овог суда од 24.02.2015. године покренут је претходни стечајни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником ДР „GENERALEXPORT“ Београд, ул. Народних хероја бр. 43, МБ 07044097, ПИБ 100001062.

Решењем овог суда од 15.04.2015. године, на предлог предлагача Агенције за приватизацију РС, сходно одредбама чл. 62. и чл. 63. Закона о стечају, одређене су мере обезбеђења и то: 1.- забрана располагања имовином стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника; 2. забрана располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника; 3. забрањено спровођење извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини стечајног дужника, укључујући и забрану и привремено одлагање које се односи на права излучних поверилаца.

Поднеском од 25.09.2015. године предлагач је навео да члан 2. став 1. тач. 32) Закона о приватизацији предвиђа да „стечај ради окончања приватизације“ дефинише као стечај који покреће Агенција у односу на субјекат приватизације када се стекну разлози за покретање стечаја у складу са одредбама овог Закона и Закона о стечају, а у циљу окончања приватизације. Такође, да је чл. 11. Закона о стечају прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, одржаном дана 04.11.2015. године, предлагач је остао код поднеска за покретање стечајног поступка од 23.02.2015. године. Истакао је да постоји стечајни разлог-непостојање запослених у периоду дужем од 6 месеци, као и да поред наведеног, код стечајног дужника постоји и стечајни разлог трајнија неспособност плаћања дужника према повериоцима, у смислу чл. 11. ст. 2. Закона о стечају. Предложио је да се усвоји предлог и отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Поднеском од 23.03.2015. године, законски заступник стечајног дужника Љиљана Стојиљковић из Београда, навела је да овде стечајни дужник нема запослених дуже од шест месеци, што значи да постоји чињенични основ за примену чл. 80. ст. 1. Закона о приватизацији, те с тога предлагач има правни интерес за подношење предлога за отварање стечаја над дужником. Истакла је да је овде стечајни дужник избачен са тржишта закупа, чиме му је онемогућено да приходује и плаћа своје дугове како према трећим лицима, тако и према радницима.

Такође, да су пресудама овог суда усвајани тужбени захтеви радника и бивших радника (200 EUR по години стажа) којима су достављена средства која су била регулисана Програмом реструктурирања, а имала основ у приватизацији, да би иста потом била наплаћивана са текућег рачуна овде стечајног дужника. На рочишту одржаном 04.11.2015. године, законски заступник стечајног дужника, у свему је остала при својим наводима из поднеска од 23.03.2015. године.

Пуномоћник четири бивша радника, Драган Благојевић адвокат из Београда, на рочишту одржаном дана 04.03.2015. године, остао је при својим наводима из поднеска од 09.03.2015. године, у којем је истакао да је Агенција за приватизацију РС, дана 09.08.2017. године, донела одлуку о реструктурирању стечајног дужника, да је усвојен Програм реструктурирања стечајног дужника, дана 17.12.2017. године, одлуком Скупштине бр. 569/5 и прихваћен Решењем Агенције за приватизацију РС бр. Р-70/07 од 26.12.2007. године. Програм реструктурирања стечајног дужника није окончан, па је несхватљиво да Агенција за приватизацију РС подноси предлог за отварање поступка стечаја над стечајним дужником. Такође, истакао је да се стечајни дужник не налази у блокади, и да има имовину велике вредности – непокретности, из којих разлога нису испуњени законски услови за отварање стечајног поступка, као и да су раније подношени предлози за отварање стечаја над дужником, али да су исти одбацивани, јер над дужником није окончан поступак реструктурирања. Из наведеног разлога, повериоци су предложили да суд одбаци предлог за отварање стечајног поступка. На рочишту 04.11.2015. године, додао је, да у поднеску од 09.03.2015. године нису наведена потраживања дужника од ино партнера из Ирака, Италије, САД.

Одредбом чл. 3. ст. 2. Закона о приватизацији прописано је да ако је овим законом уређено питање које је другим законом на другачији начин регулисано, примењују се одредбе овог закона.

Одредбом чл. 6. ст. 5. Закона о Агенцији за приватизацију прописано је да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са законом којим се уређује приватизација и законом којим се уређује стечај.

Одредбом чл. 80. ст. 1. Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од следећих стечајних разлога: необављања делатности у периоду дужем од шест месеци; непостојања интереса за приватизацију; да у периоду дужем од шест месеци нема запослених; ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл. 21. овог закона; ако није усвојен Програм због непостојања сагласности поверилаца, у складу са чл. 50. овог закона; у другим случајевима предвиђеним Законом о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби чл. 11. ст. 3. тач. 1) и 2) Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Имајући у виду напред изнето, стечајни судија је утврдио да је предлагач „АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ“ РС, Београд ул. Теразије бр. 23, доказао да је у смислу чл. 80. ст. 1. Закона о приватизацији, овлашћени предлагач.

Увидом у Обавештење Националне службе за запошљавање, Филијала за град Београд, стечајни суд је утврдио да је стечајни дужник заведен под бројем 40, да има 0 запослених, као и да није имао пријављених радника последњих 6 месеци.

Увидом у Извод са сајта Народне банке Србије од 04.11.2015. године, суд је утврдио да је рачун стечајног дужника у блокади почев од 31.01.2013. године и то у укупном износу од 2.558.147,24 динара.

Суд је имао у виду и чињеницу да је Влада Републике Србије, Закључком бр. 023-772/2015-1 од 31.01.2015. године, наложила Агенцији за приватизацију РС да покрене поступак стечаја над 188 субјеката приватизације међу којима је и стечајни дужник, то је користећи се овлашћењем из чл. 2. став 1. тач. 32) Закона о приватизацији Агенција за приватизацију РС поднела предлог за покретање стечајног поступка у циљу окончања приватизације стечајног дужника.

Суд је утврдио да су испуњени услови за подношење предлога за отварање стечајног поступка прописани чл. 80. ст. 1. тач. 3) Закона о приватизацији.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни суд је утврдио да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, односно да је код стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања, из ког разлога је донео одлуку о отварању стечајног поступка над стечајним дужником, у складу са одредбом чл. 69. и чл. 70. Закона о стечају, те је одлучио као у ставу I и II изреке Решења.

Суд је ценио и остале доказе и наводе учесника поступка, али их није посебно образлагао, јер је нашао да исти нису од утицаја на другачију одлуку суда у овој правној ствари.

Поверилачко и испитно рочиште су заказана сходно чл. 36. Закона о стечају и чл. 72. Закона о стечају, те је одлучено као у ставу VI и VII изреке Решења.

Стечајни судија је именовао стечајног управника на основу одредбе чл. 22. ст. 1. Закона о стечају, а у вези са одредбама члана Закона о изменама и допунама Закона о лиценцирању стечајних управника.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Матић
за тачност и исправку

